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**Аналитическая справка по итогам проведения пробного регионального экзамена в 4-х классах Красногвардейского района в 2015-2016 учебном году**

На основании приказа министерства образования Оренбургской области от 12.08.2015 года № 01-21/1814 «О подготовке к итоговой аттестации обучающихся общеобразовательных организаций области в 2015-2016 учебном году», в соответствии с графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2015-2016 учебный год пробные экзамены в 4-х классах проведены в следующие сроки:

15 марта 2016 г. (I часть);

17 марта 2016 г. (II часть).

Пробный экзамен проводился в форме комплексной контрольной работы. Цель комплексной работы – установить степень соответствия подготовки обучающихся образовательных учреждений требованиям федерального государственного стандарта начального общего образования по русскому языку, математике и окружающему миру и по двум междисциплинарным программам – «Чтение: работа с текстовой информацией» и «Формирование универсальных учебных действий». По итогам проведения тренировочного экзамена были получены следующие результаты. Всего приняли участие **191**обучающийся 4-х классов из **21** общеобразовательных учреждений района, что составило **94 %** от общего количества.

*Таблица 1*

**Результаты пробного экзамена обучающихся 4-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Общее  кол-во обучающихся | Кол- во обучающихся, выполнявших работу | критический уровень 0 – 30 б. | допустимый уровень 31 – 41 б. | уровень выше среднего 42 – 53 б. | высокий уровень 54 – 60 б. |
| **2016** | **203** | **191**  (94%) | **16**  (8,4%) | **56**  (29,3%) | **100**  (52,4%) | **19**  (9,9%) |

справились с работой на высоком уровне – 9,9% обучающихся,

на уровне выше среднего – 52,4% обучающихся,

на допустимом уровне – 29,3% обучающихся,

на критическом – 8,4% обучающихся, в прошлом году на пробных экзаменах данный показатель был 3,8%.

Рассмотрим более подробно рейтинговый ряд ОУ достигших высокого уровня освоения образовательного стандартапо результатам пробного экзамена. Показатели процента высокого уровня по району составляет 9,9%. Выше районного показателя имеют следующие ОУ.

*Таблица 2*

**Рейтинговый ряд ОУ с лучшими показателями процента обучающихся 4 классов достигших высокого уровня освоения образовательного стандарта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Общее кол-во обучающихся | Кол-во обуч-ся, сдававших экзамен | % высокий уровень 54 – 60б. |
| 1 | Староюлдашевская ООШ | 2 | 2 | 50,0 |
| 2 | Красногвардейская СОШ №1- 4 «б» кл. | 18 | 17 | 47,1 |
| 3 | Ивановская СОШ | 3 | 3 | 33,3 |
| 4 | Залесовская СОШ | 5 | 5 | 20,0 |
| 5 | Токская СОШ | 6 | 5 | 20,0 |
| 6 | Свердловская СОШ | 6 | 6 | 16,7 |
| 7 | Красногвардейская СОШ №1 -4 «в» кл. | 18 | 17 | 11,8 |

Рассмотрим рейтинговый ряд с критическим уровнем усвоения образовательного стандарта. Районный показатель – 8,4%. По результатам пробного регионального экзамена в 4 классе выделяются ОУ с наибольшим процентом школьников, выполнивших комплексную работу на критическом уровне (*таблица 3*)

*Таблица 3*

**Рейтинговый ряд ОУ имеющие обучающихся с критическим уровнем освоения образовательного стандарта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Общее кол-во обучающихся | Кол-во обуч-ся, сдававших экзамен | % критический уровень 0 – 30 б. |
| 1 | Новоюласенская СОШ | 7 | 7 | 42,9 |
| 2 | Подольская СОШ – 4 «а» кл. | 17 | 15 | 20 |
| 3 | Пушкинская СОШ | 6 | 5 | 20 |
| 4 | Подольская СОШ – 4 «б» кл. | 17 | 16 | 18,8 |
| 5 | Красногвардейская гимназия- 4 «а» кл. | 13 | 11 | 18,2 |
| 6 | Яшкинская СОШ | 7 | 7 | 14,3 |
| 7 | Красногвардейская СОШ №1- 4 «а» кл. | 17 | 16 | 12,5 |

***Причины низких результатов в ОУ:*** учащиеся не умеют распределять рабочее время, пропуски учащимися уроков, формальный подход некоторых учителей к разработке индивидуальных образовательных маршрутов, слабый административный контроль за ходом выполнения и результативности мероприятий в ряде ОУ.

В ходе выполнения тестовых заданий школьники продемонстрировали способность работать с текстовой информацией, представленной в различных видах (художественные, научно-познавательные тексты), на основе сформированных предметных знаний и умений, а также степени сформированности универсальных учебных действий.

***К типичным ошибкам***, допущенным учащимися при выполнении раздела «Работа с текстовой информацией» первой части экзаменационной работы следует отнести следующие задания, контролирующие:

- умение подбирать синоним (задание №3), всего справились 57%;

- умение составлять план прочитанного текста (задание №5), всего 50,2% обучающихся справились полностью с этим заданием, 4,1% четвероклассников не смогли составить план текста.

**Результаты выполнения заданий раздела «Чтение: работа с текстовой информацией»**

Средний процент выполнения заданий раздела «Чтение: работа с текстовой информацией» составил 67,9%.

**Русский язык**

***К типичным ошибкам***, допущенным учащимися при выполнении тестовой части раздела «Русский язык», следует отнести ошибки в:

- выделении предложений с однородными членами (53,4% обучающихся допустили ошибки);

- умение выполнять фонетический анализ слова(42,5% обучающихся ошиблись);

- умение распознавать главные члены (44,6% обучающихся ошиблись).

- умение распознавать ударные гласные (55,5% обучающихся ошиблись).

**Результаты выполнения заданий раздела «Русский язык»**

Средний процент выполнения заданий раздела «Русский язык» составил 60,2%.

**Окружающий мир**

Задания раздела «Окружающий мир» второй части экзаменационной работы направлены на систематизацию и углубление исходных представлений о природных и социальных объектах и явлениях.

***Типичные ошибки:***

- 36,7% четвероклассников затруднились в задании на определение верной цепи питания, так как недостаточно сформировано умение устанавливать отношение между объектами, связанными друг с другом отношениями «пища – потребитель»;

- затруднились извлекать информацию, предъявленную в виде рисунков и графических изображений, связанную с темой «Тело человека» 33% школьников.

Средний процент выполнения заданий раздела «Окружающий мир» составил 81,3%.

**Результаты выполнения заданий раздела «Окружающий мир»**

Лучше всего выполнено задание №6(справились-93,7% обучающихся)

**Математика**

Во второй части комплексной итоговой работы представлены основные содержательные разделы курса «Математика». Задания по математике направлены на проверку освоения основных начальных математических знаний, формирования умения решать учебные и практические задачи средствами математики.

В ходе выполнения задания №10 проверялось умение выполнять арифметические действия с использованием изученных алгоритмов, у 47% не сформированы вычислительные навыки.

45% не приступили к выполнению, а 10,1 % обучающихся допустили ошибки в задаче с величинами «скорость», «время», «расстояние». Так же 23,5% четвероклассники затруднялись в умении решать задачи в 2–3 действия на все арифметические действия арифметическим способом. Наблюдается невнимательное прочтение задачи и отсутствие аналитического навыка работы над условием задачей.

26,7% четвероклассников ошиблись в задании на вычисление площади участка квадратной формы, значит, у них не сформирован навык логической взаимосвязи нахождения стороны квадрата по периметру. Учителя мало применяют такие задачи на уроках.

Задание №15 проверяло умение использования графико-знаковых средств для решения задач, у 57% обучающихся недостаточно сформировано умение соотносить схему и условие задачи.

**Результаты выполнения заданий раздела «Математика»**

Средний процент выполнения заданий раздела «Математика» составил 59%.

Общие результаты экзамена показывают, что у школьников в недостаточной мере сформированы:

логическое мышление, общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию), навыки работы с тестовыми заданиями, вычислительные навыки. Эти проблемы связаны с тем, что на уроках недостаточно внимания уделяется решению текстовых задач, требующих применения знаний из различных разделов курса математики, недостаточно решается задач практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников, извлекать и интерпретировать информацию, представленную в форме диаграммы, таблицы.

*Анализ* *типичных ошибок*, допущенных школьниками, позволяет сделать вывод о том, что ошибки *допускаются по следующим причинам*:

- недостаточная работа учителей с обучающимися по индивидуальным маршрутам;

- невнимательность при чтении заданий;

- непонимание смысла прочитанного и поставленного в задании вопроса;

- неумение применять полученные знания и умения в практической деятельности;

- неготовность обучающихся к интеллектуальному и эмоциональному напряжению в течение длительного времени.

**Основные выводы и рекомендации**

На основании результатов пробного регионального экзамена можно сделать следующие выводы:

• 91,6% (175) выпускников достигли опорного уровня подготовки (в 2015 г. - 96,2%);

• 8,4% (16) выпускников достигли критического уровня подготовки (в 2015г.- 3,8%). Если сравнить показатели пробного экзамена прошлого года и текущего, можно сделать вывод, что наблюдается отрицательная динамика.

***На основании вышеизложенного учителям начальных классов необходимо:***

1. Проанализировать результаты выполнения заданий, обратив внимание на выявленные типичные ошибки и пути их устранения.

2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.

3. Обратить внимание на формирование у обучаюшихся общеучебных и предметных навыков, находящих непосредственное применение на практике.

4. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим наибольшие затруднения у школьников. Систематически проводить работу с обучающимися группы «риска», отрабатывая с ними задания базового уровня сложности, осуществлять с ними работу по индивидуальному маршруту с целью повышения успеваемости обучения, так же организовать работу с мотивированными учащимися, отрабатывая с ними задания повышенного уровня.

***Руководителям ОУ:***

1. Обсудить результаты на административных совещаниях и методических объединениях.

2. Выявить причины недостатков в подготовке обучающихся и составить план их устранения.

3. Усилить контроль выполнения требований программы. Усилить контроль объективности выставления школьных отметок.

**План по устранению выявленных недостатков**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Содержание мероприятий | Форма проведения | Сроки, ответственные |
| 1 | Анализ результатов ПРЭ | Заседания ШМО, совещание при завуче | До 25.03, учителя нач. кл., учителя- предметники, завучи по УВР |
| 2 | Собеседование с учителями по согласованию и уточнению плана работы с группой «риск» и высокомотивированными | Совещание при завуче:  - план работы по коррекции знаний уч-ся;  - ведение тематического учета знаний группы «риск» и высокомотивированных;  -составление индивидуальных образовательных маршрутов с отражением индивидуальных заданий | До 28.03, учителя,  завучи |
| 3 | Проверка системы работы учителей с группой «риск» и высокомотивированными | Персональный контроль, посещение уроков администрацией ОУ | Администрация ОУ, в течение уч.года |
| 4 | Использование дифференцированного подхода при организации самостоятельной работы на уроке (включать посильные индивидуальные задания уч-ся группы «риск» и повышенной трудности для высокомотивированных уч-ся с фиксированием в плане урока) | Посещение уроков, проверка планов учителей | Администрация ОУ,  в течение уч.года |
| 5 | Психолого-педагогическая поддержка:  - выявление уровня тревожности;  - тренинговые занятия;  - индивидуальные консультации обучающихся, родителей по подготовке к РЭ с целью успешного преодоления пробелов в знаниях. | Консультации | Психолог, кл. руководитель, в течение уч. года |
| 6 | Отслеживание уровня подготовки каждого уч-ся, составление мониторинга успешности (индивидуальный лист контроля) | Учителя нач. кл, учителя – предметники | Администрация ОУ,  в течение уч.года |
| 7 | Организация дополнительных занятий по утвержденному графику. Проверка посещаемости уч-ся мероприятий, запланированных в индивидуальных маршрутах. | Учителя нач. кл, учителя – предметники | Администрация ОУ,  в течение уч.года |
| 8 | Проведение административных контрольных работ с целью анализа работы учителей- предметников по ликвидации пробелов в знаниях учащихся | Контрольные работы | Администрация ОУ,  в течение уч.года |
| 9 | Работа классных руководителей:  -выяснение причин опозданий, пропусков;  - работа с родителями. | Текущий контроль,  работа с родителями, информирование об успеваемости уч-ся, контроле посещаемости и выполнения д/з, о подготовке к РЭ | Ежемесячно |
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